



Número: **5008787-68.2024.4.03.0000**

Classe: **AGRAVO DE INSTRUMENTO**

Órgão julgador colegiado: **3ª Turma**

Órgão julgador: **Gab. 09 - DES. FED. ADRIANA PILEGGI**

Última distribuição : **08/04/2024**

Valor da causa: **R\$ 1.000,00**

Processo referência: **5007330-34.2024.4.03.6100**

Assuntos: **Proteção da Intimidade e Sigilo de Dados, Atos Administrativos**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **SIM**

Partes	Procurador/Terceiro vinculado
<b>CENTRO DAS INDUSTRIAS DO ESTADO DE SAO PAULO (AGRAVANTE)</b>	<b>ANDREA DE ALMEIDA FABER (ADVOGADO) FABIO MARTINEZ (ADVOGADO)</b>
<b>ILMO. SUPERINTENDENTE REGIONAL DO TRABALHO E EMPREGO NO ESTADO DE SÃO PAULO (AGRAVADO)</b>	
<b>UNIÃO FEDERAL (AGRAVADO)</b>	
<b>MINISTERIO PUBLICO FEDERAL - PR/SP (FISCAL DA LEI)</b>	

Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
28811 4778	09/04/2024 16:53	<a href="#">Decisão</a>	Decisão



PODER JUDICIÁRIO  
**Tribunal Regional Federal da 3ª Região**  
**3ª Turma**

AGRAVO DE INSTRUMENTO (202) Nº 5008787-68.2024.4.03.0000

RELATOR: Gab. 09 - DES. FED. ADRIANA PILEGGI

AGRAVANTE: CENTRO DAS INDUSTRIAS DO ESTADO DE SAO PAULO

Advogados do(a) AGRAVANTE: ANDREA DE ALMEIDA FABER - SP179593, FABIO MARTINEZ - SP232777-A

AGRAVADO: ILMO. SUPERINTENDENTE REGIONAL DO TRABALHO E EMPREGO NO ESTADO DE SÃO PAULO,  
UNIÃO FEDERAL

OUTROS PARTICIPANTES:

**D E C I S Ã O**

Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que indeferiu liminar em mandado de segurança.

Requer seja antecipada, liminarmente, a tutela recursal, nos termos do artigo 1.019, inciso I, do Código de Processo Civil para que a União Federal e seus órgãos, em especial o Ministério do Trabalho e Emprego, se abstenham de exigir dos associados e novos associados do ora Agravante, a divulgação de seus dados e dos dados de seus empregados, através do relatório da transparência, bem como a reprodução do relatório da transparência elaborado pelo Ministério do Trabalho e Emprego através de seu site e/ou suas redes sociais e, ainda, que não pratiquem qualquer ato que implique a imposição de qualquer penalidade pelo não cumprimento das obrigações estabelecidas no Decreto nº 11.795/2023 e na Portaria MTE nº 3.714/2023, como também exigir a participação dos sindicatos profissionais na elaboração de eventual plano de ação para a mitigação da desigualdade e exigir o depósito de cópia do plano de ação na Entidade Sindical representativa da categoria profissional dos associados.

É o sucinto relatório. Decido.

Em busca de um contraditório efetivo, o Código de Processo Civil de 2015 consagrou a regra geral que estipula a prévia oitiva da parte antes de decisões que lhe possam ser prejudiciais, ainda que se trate de matéria sobre a qual cabe ao juiz decidir de ofício, estabelecendo, assim, o tratamento isonômico entre as partes.



Ademais, o mesmo diploma legal estabeleceu o princípio da não surpresa, corolário do primado constitucional do contraditório.

As medidas liminares “inaudita altera parte” devem ser concedidas para as hipóteses em que o perigo de dano possa consumir-se antes mesmo da manifestação da parte contrária.

No caso do recurso, a agravante apresenta razões que evidenciam a urgência na concessão da medida s se pode extrair dos autos elementos suficientes para seu deferimento parcial.

Assim, defiro parcialmente o pedido de antecipação dos efeitos da tutela recursal para suspensão das obrigações estabelecidas no Decreto nº 11.795/2023 e na Portaria MTE nº 3.714/2023, até o julgamento do processo subjacente em 1º grau de jurisdição.

Comunique-se.

Dê-se ciência à parte agravante.

Cumpra-se o disposto no artigo 1.019, inciso II, do Código de Processo Civil.

Após, dê-se vista ao MPF.

**São Paulo, 9 de abril de 2024.**

